



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-266/2025-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Željka Šimića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ORGANICA VITA d.o.o., OIB 91743427212, Vraneševci, Vraneševci 2, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-289/2024-5 od 19. prosinca 2024., u sjednici vijeća održanoj 28. siječnja 2025.

#### r i j e š i o j e

Uvažava se žalba stečajnog dužnika ORGANICA VITA d.o.o., OIB 91743427212, Vraneševci, ukida rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-289/2024-5 od 19. prosinca 2024. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-289/2024-5 od 19. prosinca 2024. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ORGANICA VITA d.o.o. Vraneševci (točka I. izreke), za stečajnu upraviteljicu imenovana je Lidija Bertol, diplomirana ekonomistica iz Zagreba (točka II. izreke), utvrđeno je da je stečajni postupak otvoren 19. prosinca 2024. u 13,30 sati (točka III. izreke), pozvani su vjerovnici viših isplatnih redova da prijave svoje tražbine stečajnoj upraviteljici (točka IV. izreke), pozvani su razlučni vjerovnici obavijestiti stečajnu upraviteljicu o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo (točka V. izreke), pozvani su izlučni vjerovnici da obavijeste stečajnu upraviteljicu o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava, da označe predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi (točka VI. izreke), pozvani su dužnici stečajnog dužnika da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (točka VII. izreke), određeno je da će se otvaranje stečajnog postupka upisati u sudski registar Trgovačkog suda u Bjelovaru i zemljišne knjige koje vodi Općinski sud u Virovitici (točka VIII. izreke), sazvano je ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) (točka IX. izreke), sazvano je ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) odmah nakon ispitnog ročišta (točka X. izreke).

2. U obrazloženju navedenog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da je rješenjem od 14. listopada 2024. obustavio skraćeni stečajni postupak te da je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom i odredio ročište radi izjašnjenja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka na koje su pozvani predlagatelj Financijska agencija i zakonski zastupnici dužnika – Žarko Lazić i Milic Bubulj, kojima je naloženo da sastave i podnesu sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

2.1. Budući da zakonski zastupnici dužnika nisu sastavili i podnijeli sudu izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i nisu došli na određeno ročište te se o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nisu izjasnili, a stečajni dužnik ima imovinu – nekretnine te je račun dužnika i nadalje blokiran (na dan 17. prosinca 2024. u iznosu od 691,98 EUR), prvostupanjski sud je primjenom odredbi članka 129., 130. i 131. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.) donio pobijano rješenje.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik s prijedlogom ovom sudu da prihvati žalbu i obustavi stečajni postupak.

4. Stečajni dužnik u žalbi u bitnome navodi da je na poslovni račun ORGANICA VITA d.o.o. Vraneševci uplaćen iznos koji je dostatan za podmirenje svih postojećih dugova evidentiranih u Financijskoj agenciji te da je račun odblokiran. Žalbi privija Potvrdu Financijske agencije od 31. prosinca 2024. i Očevidnike o danima insolventnosti za 2024. i 2025. godinu od 7. siječnja 2025.

4.1. Stečajni dužnik ističe da nije zaprimio rješenje i nije bio obaviješten o otvaranju stečajnog postupka te ponavlja da su dugovanja zatvorena uplatom 31. listopada 2024. i da račun nije bio u neprekinutoj blokadi.

5. Žalba je osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje doneseno uz pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje.

7. Žalitelj je uz žalbu privio Očevidnik o danima insolventnosti FINA-e od 7. siječnja 2025. (str. 43. spisa) iz kojeg proizlazi kako je njegov račun bio blokiran do 30. listopada 2024., nakon čega nije bio u blokadi sve do 7. studenoga 2024., da bi bio ponovno blokiran 8. studenoga 2024.

8. Odredbom članka 6. stavka 2. točke 2. Stečajnog zakona propisano je da će se smatrati kako je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih

neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

9. Ako je dužnikov račun bio blokiran 7. studenoga 2024., kako to proizlazi iz Očevidnika FINA-e o danima insolventnosti koji je dužnik privio uz žalbu, tada do donošenja rješenja (19. prosinca 2024.) nije protekao rok od 60 dana te više ne postoji zakonska presumpcija postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz navedenog članka 6. stavka 2. točke 2. Stečajnog zakona. Naime, odredba stavka 2. toga članka neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu (članak 6. stavak 3. Stečajnog zakona). Isto tako, iz te isprave proizlazi da je dužnik bio namirio 31. listopada 2024. tražbine svih, a ne samo nekih vjerovnika (u smislu odredbe članka 6. stavka 1. Stečajnog zakona).

10. Budući da prvostupanjski sud nije utvrdio u kojem razdoblju je dužnikov račun bio u blokadi i je li bio u blokadi u razdoblju dužem od 60 dana, a iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate FINA-e od 17. prosinca 2024. (str. 37. spisa) koji je prvostupanjski sud pribavio proizlazi da je račun stečajnog dužnika blokiran na temelju isprava zaprimljenih 7. studenog 2024., prvostupanjski sud nije potpuno utvrdio činjenično stanje.

11. Stoga je valjalo odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona.

12. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će ponovno ispitati postoji li koji od zakonom propisanih stečajnih razloga, nakon čega će donijeti novu i na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 28. siječnja 2025.

Predsjednik vijeća  
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-30872-47ef5**

Kontrolni broj: **074bd-c439c-af17a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.